**ATA DE REUNIÃO**

|  |  |
| --- | --- |
| **PROJETO FINAL** | |
| **PROJETO** | Agile Wing |
| **DATA** | 02/08/23 |

**Assunto:** Apresentação da equipa de trabalho e levantamento de requisitos.

**Descrição:**

Durante a reunião foram apresentadas as auto e hétero avaliações dos vários elementos, tendo cada um coligido o apresentado nos documentos que seguem em anexo a esta ata.

**LISTA DE PRESENÇAS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome** | **Rubrica** |
|
| Inês Paiva |  |
| Rui Ruão |  |
| Sara Martins |  |
| Vasco Vitória |  |

**Anexo I**

**Inês Paiva**

**Eu**

Nesta autoavaliação, vou refletir sobre a minha participação e desempenho durante o recente Agile Wing. Esta avaliação retrospetiva destina-se a fornecer uma análise abrangente dos meus contributos, tanto dos aspectos positivos como das áreas em que posso melhorar, juntamente com um plano de ação para o meu desenvolvimento pessoal e profissional.

Aspectos positivos

Esforços para cumprir as expectativas do projeto: Desde o início do projeto, dediquei-me a alinhar o meu trabalho com os objectivos e requisitos definidos pelo projeto. Este empenho constante foi fundamental para garantir que a equipa e eu nos mantivéssemos no caminho certo para atingir os objectivos do projeto.

Conclusão do trabalho atribuído: Ao longo do projeto, cumpri de forma consistente as tarefas e responsabilidades que me foram atribuídas. O meu objetivo era concluir estas tarefas de forma atempada e meticulosa.

Manter a qualidade no meio de desafios: Sem dúvida, encontrámos vários desafios durante o projeto, incluindo obstáculos técnicos e limitações de tempo. Apesar destas dificuldades, esforcei-me por manter a elevada qualidade do meu trabalho. O meu objetivo era apresentar um trabalho de excelência mesmo perante as adversidades.

Persistência na superação de obstáculos: Reconhecendo a importância do projeto, demonstrei uma persistência inabalável na procura de soluções e na superação de desafios. Isto incluiu a promoção da colaboração com os membros da equipa para ultrapassar obstáculos e manter o ritmo.

Comunicação transparente dos contributos e das dificuldades: Compreendendo a importância de uma comunicação aberta e transparente, partilhei sistematicamente os meus contributos com a equipa e não hesitei em abordar as dificuldades e os obstáculos. Isto facilitou um ambiente de colaboração para a resolução de problemas e a tomada de decisões.

Áreas a melhorar

Colaboração com determinados membros da equipa: É importante reconhecer que encontrei dificuldades ao trabalhar com membros específicos do grupo. No futuro, estou empenhado em melhorar as minhas competências de trabalho em equipa e de comunicação para promover colaborações mais eficazes e harmoniosas com todos os membros da equipa.

Utilização da plataforma para registo de tarefas: Enfrentei desafios para marcar eficazmente as tarefas como "concluídas" nas plataformas que utilizámos para a gestão de projectos. Para resolver este problema, vou dar prioridade à melhoria da minha proficiência com estas ferramentas em projectos futuros, melhorando assim o acompanhamento de tarefas e a eficiência da gestão de projectos.

Investigação tecnológica antes do projeto: Em retrospetiva, apercebo-me de que poderia ter-me preparado melhor para o projeto, realizando uma pesquisa mais exaustiva sobre as tecnologias e ferramentas relevantes. Esta preparação melhorada ter-me-ia permitido contribuir de forma mais eficaz e fornecer mais valor à equipa desde o início do projeto.

Contribuições para a fase de modelação de dados: É evidente que o meu envolvimento na fase de modelação de dados do projeto poderia ter sido mais substancial. Em projectos futuros, estou determinado a ser mais proactivo na contribuição dos meus conhecimentos, experiência e orientação para esta fase vital do desenvolvimento.

Nota: 16

**Vasco**

Gostaria de fazer uma análise exaustiva do desempenho do Vasco como chefe de equipa durante o projeto passado. É importante realçar tanto os aspectos positivos como as áreas a melhorar, uma vez que nos esforçamos por manter um ambiente de trabalho colaborativo e produtivo.

O Vasco possui, sem dúvida, várias qualidades louváveis que contribuem para o sucesso da equipa. É um indivíduo trabalhador que se dedica constantemente aos projecto em curso. As suas capacidades de programação são excelentes e demonstra um profundo conhecimento das tecnologias utilizadas no nosso projecto. Além disso, o Vasco mantém um compromisso inabalável de fornecer o produto da mais alta qualidade.

No entanto, é com pesar que tenho de abordar uma série de preocupações significativas relativamente ao estilo de liderança do Vasco. Ao longo do projeto, houve várias situações em que as suas acções tiveram um impacto negativo na dinâmica e no desempenho da equipa.

Um dos aspectos mais preocupantes tem sido a aparente resistência do Vasco ao crescimento pessoal e profissional, apesar do feedback negativo anterior. Tem sido um desafio testemunhar a falta de vontade de abordar as áreas a melhorar e de aceitar críticas construtivas.

Além disso, o Vasco demonstrou frequentemente falta de recetividade às contribuições e opiniões dos membros da equipa, mesmo quando esses membros tinham mais experiência em determinadas áreas. Esta relutância em considerar pontos de vista ou ideias alternativas dificultava a colaboração global no seio da equipa.

O comportamento mais preocupante observado foi a afirmação do [Nome do Líder da Equipa] de que o seu papel como proprietário do produto significava que as suas decisões deveriam ser sempre aceites de forma inquestionável. Esta abordagem parece ignorar os princípios de trabalho em equipa e de colaboração que são cruciais para o sucesso dos nossos projectos.

Além disso, o Vasco demonstrou uma inflexibilidade preocupante no que diz respeito aos horários e ao equilíbrio entre a vida pessoal e profissional. Esta inflexibilidade tornou difícil para a equipa manter um equilíbrio saudável entre a vida pessoal e profissional, essencial para a produtividade e o bem-estar a longo prazo.

Outro problema era a relutância do Vasco em aceitar a ajuda dos membros da equipa. Na minha experiência pessoal, quando me oferecia para ajudar com trabalho adicional, recebia comentários passivo-agressivos sobre a quantidade de trabalho que tinha feito. Esta atitude desencoraja os membros da equipa de oferecerem o seu apoio e reforça um ambiente de trabalho pouco saudável.

Além disso, o Vasco demonstrou uma atitude extremamente defensiva quando confrontado com críticas. Em vez de aceitar o feedback de forma construtiva, recorria frequentemente a questionar o trabalho dos outros, criando um ambiente hostil no seio da equipa.

A resistência do Vasco em procurar ajuda externa e a sua tendência para levantar requisitos para o trabalho e depois completá-lo ele próprio envia uma mensagem desencorajadora à equipa. Implica uma falta de confiança e de respeito pelas capacidades dos membros da equipa, o que pode ter um efeito desmoralizador.

Por último, houve casos em que o Vasco comunicou com os membros da equipa de uma forma paternalista e condescendente. Este tipo de interação corrói a moral e a coesão da equipa.

Em conclusão, embora o Vasco possua muitas competências e qualidades valiosas, é fundamental que abordemos as preocupações acima mencionadas para promover um ambiente de trabalho mais colaborativo e produtivo. Espero que o Vasco aceite estas críticas de forma construtiva e trabalhe no sentido de uma mudança positiva e do crescimento da equipa.

**Nota**

**Como líder:** 5;

**Como trabalhador:** 16;

**Rui**

É uma honra e um privilégio escrever esta avaliação do Rui, um colega de equipa que desempenhou um papel fundamental no nosso projeto recente, "Agile Wing". Nesta avaliação, vou analisar de forma abrangente o desempenho exemplar do Rui e as suas contribuições ao longo do projeto. A dedicação inabalável, os conhecimentos técnicos, as capacidades de liderança e o espírito de colaboração do Rui tiveram um impacto significativo no sucesso do nosso projeto.

Colaboração e ética de trabalho

Uma das qualidades mais notáveis que o Rui demonstrou durante o projeto "Agile Wing" foi a sua excecional capacidade de colaborar com os outros. O Rui tem sido consistentemente um jogador de equipa, sempre pronto a contribuir para discussões em grupo, a partilhar ideias e a ouvir ativamente as ideias dos outros membros da equipa. Este espírito de colaboração criou uma atmosfera de comunicação aberta e de trabalho de equipa, contribuindo significativamente para o sucesso do nosso projeto. A vontade do Rui de abraçar diferentes perspectivas e de trabalhar de forma integrada com os outros constitui um exemplo notável para todos os membros da equipa.

Qualidade do trabalho produzido

Ao longo de todo o projeto, o Rui apresentou sempre um trabalho de primeira qualidade. A sua dedicação à produção de resultados de alta qualidade foi evidente em todas as tarefas que efectuou. O trabalho do Rui caracterizou-se por uma atenção meticulosa aos detalhes, uma compreensão profunda do assunto e um compromisso de cumprir e muitas vezes exceder os objectivos do projeto. O seu trabalho não só foi de alta qualidade, como também foi entregue atempadamente, garantindo que os prazos do projeto fossem consistentemente cumpridos. O resultado do trabalho do Rui foi uma fonte de inspiração para toda a equipa, estabelecendo a fasquia da excelência.

Capacidade de pacificação e liderança

Um dos aspectos mais louváveis das contribuições do Rui foi o seu papel na manutenção de um ambiente de trabalho pacífico e harmonioso. O Rui demonstrou competências excepcionais na resolução de conflitos, assegurando que os desacordos e as diferenças de opinião fossem tratados com diplomacia e tato. A sua capacidade de mediar e de encontrar um ponto comum entre os membros da equipa foi inestimável para promover um ambiente de trabalho positivo.

Para além das suas capacidades de pacificação, o Rui demonstrou notáveis capacidades de liderança. Tomou a iniciativa de orientar e guiar os membros da equipa, especialmente quando confrontado com desafios técnicos complexos. A liderança do Rui caracterizou-se por um profundo conhecimento das tecnologias do projeto, o que lhe permitiu fornecer ideias e soluções valiosas. A sua capacidade de liderar pelo exemplo, juntamente com a sua vontade de assumir tarefas desafiantes, foi uma fonte de motivação para toda a equipa.

Domínio da tecnologia

O Rui demonstrou um domínio impressionante da tecnologia relevante para o projeto "Agile Wing". Os seus conhecimentos profundos e a sua experiência foram fundamentais para a resolução de problemas e para a tomada de decisões informadas. O Rui contribuiu consistentemente com soluções técnicas valiosas, demonstrando o seu domínio sobre a pilha de tecnologia do projeto. Esta experiência foi uma força motriz por detrás do sucesso do projeto, assegurando que a equipa conseguia ultrapassar eficazmente os desafios técnicos.

Conclusão

Em conclusão, a contribuição do Rui para o projeto "Agile Wing" foi nada menos do que excecional. A sua notável ética de trabalho, espírito de colaboração, capacidade de pacificação, capacidade de liderança e conhecimentos técnicos deixaram uma marca indelével no sucesso do nosso projeto. O desempenho exemplar do Rui estabeleceu um elevado padrão de trabalho em equipa, qualidade e liderança, tornando-o um ativo inestimável para qualquer projeto. Aguardo com expetativa a oportunidade de trabalhar com o Rui em projectos futuros e acredito que a sua influência continuará a ser um catalisador para o sucesso da nossa equipa.

Traduzido com a versão gratuita do tradutor - www.DeepL.com/Translator

Nota: 17

**Sara**

Tenho o prazer de fazer uma avaliação pelos pares da minha colega de trabalho Sara, que demonstrou uma dedicação, resiliência e colaboração excepcionais ao longo do nosso projeto Agile Wing. A Sara ultrapassou constantemente as dificuldades e os desafios para realizar um trabalho excecional e tem sido um membro da equipa de valor inestimável.

A capacidade da Sara de perseverar perante a adversidade é verdadeiramente louvável. Encontrou inúmeros obstáculos e constrangimentos no decurso deste projeto, mas em vez de sucumbir a eles, utilizou-os como oportunidades de crescimento. A sua determinação em ultrapassar os desafios não só foi inspiradora, como também essencial para garantir o sucesso do projeto. A forte ética de trabalho e o empenho inabalável da Sara desempenharam um papel fundamental na manutenção da dinâmica do nosso projeto.

As capacidades de colaboração da Sara têm sido extraordinárias. Ela promove constantemente um ambiente de equipa positivo e inclusivo, onde as opiniões de todos são valorizadas e respeitadas. A sua capacidade de ouvir ativamente e dar feedback construtivo enriqueceu as nossas discussões e processos de tomada de decisão. A disponibilidade da Sara para colaborar com os outros e a sua abertura a pontos de vista alternativos reforçaram a qualidade geral do nosso trabalho.

Além disso, os contributos e as ideias da Sara têm sido sempre excepcionais. Ela tem uma capacidade única para analisar problemas complexos e propor soluções inovadoras. As suas sugestões e ideias não só melhoraram os resultados do projeto, como também alargaram a nossa compreensão das questões em causa. A perícia e a criatividade da Sara têm sido uma mais-valia inestimável para a nossa equipa.

Em conclusão, a dedicação, a resiliência, a colaboração e o contributo perspicaz da Sara tornaram-na uma mais-valia inestimável para o nosso projeto Agile Wing. A sua capacidade de ultrapassar dificuldades e desafios, aliada ao seu excecional trabalho de equipa, foi fundamental para o sucesso do nosso projeto. Estou confiante de que as suas contribuições continuarão a ter um impacto positivo em projectos futuros e estou ansioso por voltar a trabalhar com ela. O trabalho da Sara é verdadeiramente louvável e estou grato por ter tido a oportunidade de colaborar com ela. 

Nota: 16

**Anexo II**

**Rui Ruão**

Inês - 15

Rui -15

Sara - 14

Vasco – 19

Insiro-me dentro dos mesmos valores que a Inês e a Sara, onde, como seria de esperar, uns elementos têm maior aptidão para umas coisas do que para outras.

Apenas atribuí um valor mais baixo à Sara por ser notória a maior dificuldade em trabalhar com a framework utilizada.

Relativamente ao product owner, merece o destaque ,sem dúvida, pela diferença de entrega em relação aos restantes membros do grupo, pela quantidade de tarefas que teve (arranjando sempre solução para elas), e ainda assim conseguia arranjar tempo para ajudar os outros elementos quando surgiam dúvidas. Independentemente do valor que cada um tiver, esta diferença entre "os developers e o product owner" tem de existir

**Anexo III**

**Sara Martins**

**Heteroavaliação: Inês Paiva**

Em primeiro lugar, gostaria de destacar a sua incrível prestabilidade. Ela está sempredisposta a ajudar os colegas e contribui para um ambiente de trabalho colaborativo e positivo. A sua comunicação eficaz é uma das suas maiores qualidades, facilitando a interação com a equipa e a resolução de problemas de forma eficiente. Além disso, a minha colega demonstra um nível impressionante de cuidado em tudo o que faz. Ela é meticulosa e atenta aos detalhes, o que resulta em um trabalho de qualidade. É evidente que ela se esforçou em todas as suas tarefas.

Na sua área de conhecimento, ela é uma das melhores e isso é notável. No entanto, o que mais me impressiona é a sua humildade para admitir que ainda há muito a aprender. Ela não apenas domina o que faz, mas também está disposta a compartilhar conhecimentos e experiências, e ensinou-me várias coisas.

Outro ponto a destacar é a sua atenção aos detalhes no desenvolvimento de front-end. Ela fez várias melhorias e refinamentos que tornaram a aplicação visualmente apelativa e agradável de usar. O seu trabalho contribuiu significativamente para a qualidade geral do

produto.

Em resumo, a minha colega é uma profissional notável que traz uma série de qualidades valiosas para a equipa. A sua prestabilidade, comunicação eficaz, cuidado, conhecimento e contribuições para o front-end são aspetos que merecem reconhecimento. Em termos de trabalho técnico darei 17 valores e outras vertentes dou 18 valores.

**Heteroavaliação: Rui Ruão**

Este colega é, sem dúvida, uma parte valiosa da equipa e possui várias qualidades que merecem destaque. Uma das coisas mais notáveis sobre este colega é a capacidade de ouvir os outros e aceitar as suas ideias de forma construtiva. Está sempre disposto a ouvir as sugestões e opiniões dos outros membros da equipe, criando um ambiente de colaboração saudável. Mesmo quando as ideias dos outros não são implementadas, ele faz questão de explicar o motivo das suas decisões, promovendo a transparência e o entendimento. Além disso, como Team Líder, este colega mostrou um forte compromisso com a organização. Foi meticuloso em garantir que todas as tarefas fossem devidamente planeadas e executadas. Ele manteve todas as informações e plataformas atualizadas, explicando a equipa o importante de todos fazerem exatamente o mesmo. Outro aspeto que merece destaque é a natureza prestativa deste colega. Ele esteve sempre disposto a estender a mão e oferecer ajuda quando necessário à sua disposição em apoiar os colegas demonstra um verdadeiro espírito de equipa e solidariedade. Em resumo, este colega foi um membro inestimável da equipa. Sua contribuição foi fundamental para o sucesso da equipe.

Em termos de trabalho em termos técnicos darei 18 valores em termos de team líder e outras vertentes dou 18 valores.

**Heteroavaliação: Vasco Vitória**

Gostaria de destacar algumas das qualidades notáveis, bem como algumas áreas em que pode haver espaço para melhorias do meu colega. Este colega é, sem dúvida, uma pessoa prestativa e dedicada ao trabalho. A sua atitude de prontidão para ajudar e o seu empenho em alcançar a excelência são qualidades que merecem reconhecimento. Ele esforça-se por assegurar que as tarefas sejam executadas com a máxima precisão e qualidade, demonstrando um forte compromisso com a entrega de resultados de alto padrão. No entanto, é importante mencionar algumas áreas em que podem haver oportunidades para o desenvolvimento profissional e pessoal. Um dos desafios enfrentados é a tendência para não ouvir as opiniões dos colegas. Mesmo quando a maioria dos colegas possui sugestões ou ideias que podem melhorar a forma como as coisas são feitas, este colega muitas vezes insiste em seguir o seu próprio caminho. Ele ocasionalmente adota uma abordagem

inflexível, afirmando ser o "product owner" e argumentando que as coisas devem ser feitas estritamente de acordo com as suas preferências. Uma área adicional de preocupação é a falta de aproveitamento das habilidades e conhecimentos dos colegas. Esta colega tende a subestimar as contribuições dos outros membros da equipa, impedindo o pleno potencial de trabalho em equipa. Além disso, ela demonstra uma tendência a interromper os colegas enquanto eles falam, não permitindo que expressem as suas opiniões e ideias de forma completa. Outro desafio percebido é a relutância em aceitar que os colegas peçam ajuda ou orientação externa ao grupo. Ele tende a desconsiderar as sugestões e perspetivas de indivíduos de fora, alegando que eles não compreendem o software utilizado. Esta atitude pode ser limitante para o crescimento e aprendizagem da equipa. Além disso, é importante mencionar que, ao explicar as coisas, esta colega pode adotar uma abordagem que faz com que os outros se sintam desvalorizados. Adicionalmente, é importante observar que, num incidente de conflito na equipa, em vez de buscar uma resolução eficaz e colaborativa, esta colega optou por uma abordagem que achei um pouco controversa. Essa atitude levantou preocupações sobre sua capacidade de gerenciar conflitos de maneira construtiva e levantar questões relevantes sem recorrer a táticas que podem minar a confiança na equipe. No geral, esta colega possui várias qualidades valiosas, como prestabilidade e perfeccionismo, que beneficiam a equipa. No entanto, pode haver espaço para melhorar a comunicação, o trabalho em equipa e a aceitação das perspetivas dos colegas. Um ambiente mais colaborativo e aberto às contribuições dos demais colegas pode resultar numa equipa mais produtiva e eficaz. Em termos de trabalho técnico darei 19 valores em termos de team líder e outras vertentes dou 7 valores.

**Autoavaliação Sara Martins**

No que toca ao meu desempenho, sempre me esforcei por ser prestável e disponível para ajudar sempre que possível. Esta é uma característica que valorizo e acredito que contribui para um ambiente de trabalho colaborativo. No entanto, tenho consciência de que tive algumas dificuldades na área de back-end. Senti-me desafiado e, por vezes, incapaz de completar as tarefas atribuídas nessa área desde já agradeço aos colegas que refizeram todo o meu trabalho de back-end para que o trabalho fosse concluído. Mesmo após procurar ajuda de pessoas fora do nosso grupo, ainda não consegui concluir as tarefas da forma que gostaria. Isso demonstra que tenho áreas de desenvolvimento no back-end e que preciso de fortalecer as minhas competências nessa área. No que diz respeito ao front-end, consegui cumprir as tarefas necessárias e, posteriormente, dediquei-me a aspetos mais teóricos, como a criação de manuais e apresentações. Esta capacidade de ir além das tarefas técnicas é algo que considero uma mais-

valia. No entanto, é importante mencionar que tive um conflito com o product owner em determinado momento, o que acabou por criar alguma tensão no ambiente da equipa. Conflitos podem surgir, mas reconheço que é fundamental abordá-los de forma construtiva e profissional coisa que não foi feita de ambos os lados, e senti que falhei nessa vertente. Aprendi com esta experiência que a comunicação eficaz e a gestão de conflitos são habilidades importantes que devo continuar a desenvolver. Em termos práticos acho que ainda tenho imenso para evoluir, apesar de ter aprendido bastante durante este trabalho, tenho pena de não ter conseguido ajudar mais o grupo na parte de back-end. Em resumo, esta autoavaliação mostra que estou empenhada em crescer e desenvolver- me profissionalmente. Reconheço as áreas em que tenho desafios e estou determinada a superá-los. A minha vontade de aprender e crescer é constante, e estou ciente de que o desenvolvimento profissional é um trabalho contínuo. Em trabalho técnico darei a mim própria 11 valores e em outros aspetos 16 valores.

**Anexo IV**

**Vasco Vitória**

Embora a minha experiência como líder tenha sido repleta de desafios, reconheço que a mesma não foi plenamente bem-sucedida. A maior dificuldade que encontrei foi na manutenção de um nível consistente de investimento entre os membros da equipa. As discrepâncias significativas resultaram na sobrecarga de alguns membros, obrigando-me a intervir diretamente, o que me afastou da minha função primordial de Product Owner, e de um afastamento necessário à gestão destes casos mais adversos.

A minha reação às situações adversas obrigou-me a aprender, adaptar-me e reagir em tempo real. Embora as soluções que encontrei para garantir a funcionalidade do site possam não ter sido as melhores, acredito que foram preferíveis à inação, especialmente quando confrontado com a frustração que senti por não conseguir motivar alguns membros da equipa.

Desde o início, assim que recebia uma tarefa, envolvia a equipa nos processos de arquitetura e design do sistema, antevendo potenciais dificuldades técnicas. Por este motivo, além das minhas responsabilidades enquanto líder, assumi também um papel ativo como developer. Esta decisão visava aliviar a carga de trabalho de alguns colegas, garantindo ainda assim que estaria disponível para esclarecer dúvidas, superar obstáculos técnicos e orientar na busca das melhores soluções.

Quando surgiam dúvidas ou ambiguidades nas tarefas, transformava as reuniões diárias em sessões mais detalhadas de esclarecimento. Se uma estratégia previamente definida pela equipa se revelava ineficaz, não hesitava em reajustar e reestruturar o projeto, simplificando certos componentes quando necessário.

Apesar de um membro da equipa estar sempre disponível para pedir ajuda, o resto da equipa teve uma postura mais variável, frequentemente apresentando soluções incompletas ou inadequadas. Sempre que possível, em conjunto com o Team Lead (TL), tentava estender os prazos de entrega para proporcionar a esses membros a oportunidade de finalizar as suas tarefas com sucesso. Infelizmente, em alguns casos, mesmo após conversas individuais, os problemas persistiam e o trabalho não era entregue como prometido.

Depois de várias tentativas de reconciliação e de entender as razões por trás destes comportamentos, decidi convocar uma reunião com a presença do coordenador da turma. O objetivo era contar com uma perspectiva externa que nos ajudasse a identificar e superar possíveis entraves. Como resultado, dividimos a equipa em grupos de front-end e back-end, com base nas preferências e aptidões de cada membro. Infelizmente, esta decisão sobrecarregou dois membros, que tiveram de assumir tarefas pendentes e a dívida técnica acumulada.

Apesar dos meus esforços para proteger a equipa, sinto que não fui totalmente bem-sucedido. Tentei estar sempre presente e disponível para ouvir e permitir a exploração autónoma mesmo que pudesse não dar frutos, mas que se retirasse sempre alguma conclusão e assim fazer avançar o projeto. Não me posso extrair a falhas de comunicação, ninguém está acima de tal, mas tentei sempre procurar feedback em reuniões e mesmo após explicações e clarificações. Neste momento creio ser só uma questão que ganhar mais experiência com este universo e continuar atento a estas flutuações e perceber que estratégias resultam e qual a melhor forma de reagir.

**Nota:12**

# Heteroavaliação

**Rui: 17**

Contribuições Positivas:

* Demonstrou interesse e investimento constante.
* Procurou soluções de uma forma ativa e pediu ajuda sempre que necessário.
* Desempenhou um papel fundamental na reta final, garantindo a funcionalidade do projeto.

Áreas de Melhoria

* Continuar a desenvolver *skills* e conhecimentos técnicos.

Comentário Final:

* Elemento comprometido e investido, ajudando a manter o grupo coeso, respondendo em pleno à responsabilidade de TL e soube fazer críticas construtivas, independentemente do destinatário.

**Inês: 14**

Contribuições Positivas:

* Contribuiu significativamente na reta final.
* Face a projeto passado melhoria na gestão das tarefas em ferramenta de gestão.

Áreas de Melhoria:

* Melhorar o cumprimento de prazos e comunicação.
* Nível de investimento irregular.

Comentário Final:

* Inês tem potencial, mas a sua contribuição foi irregular, levando por vezes a falhas de comunicação.

**Sara: 12**

Contribuições Positivas:

* Contribuição inicial como TL forte, tendo em consideração que era inexperiente com esta responsabilidade.
* Exposição de problemas e procura de soluções, significativa e notada no início.
* Demonstrou evolução técnica, especialmente na utilização da framework.

Áreas de Melhoria:

* Manutenção de motivação e investimento no projeto.
* Ganhar mais confiança ao lidar com desafios técnicos.

Comentário Final:

* Sara apresentou competências valiosas, mas houve momentos em que a sua postura contribuiu para atrasos e falhas de comunicação.